

Проектная сессия «О главном в воспитании»

16-18.05.2019г.

Группа №3 «САДЫ БУДУЩЕГО»

Реально ли «строить» школу вместе с детьми?

Как организовать детско-взрослую экспертизу современной школы?

Модератор: Абрамычева Е.Е.

Спикеры: Черенкова Н.В., Николаева С.В.

После анализа содержательной части предложенных к обсуждению вопросов, они были распределены на три группы:

1. Школа для ребенка? Или ребенок для школы?!...
Возможная позиция ребенка в школе. Степень ее результативности и эффективности?
2. Ребенок – активный субъект жизнедеятельности школы: миф и ли реальность? Ситуация совместности продуктивных отношений педагога и детей?
3. О возможностях и реалиях участия детей в экспертизе жизни школы... Как организовать детско-взрослую экспертизу жизнедеятельности школы?

Обсуждение проходило в микрогруппах по следующей схеме:

I этап

1. Мозговой штурм с «набрасыванием» идей по проблемам (10 мин.)
2. Формулирование идей (отбрасывание лишнего) (5 мин.)
3. Выступление групп по своим проблемам. Обмен мнениями, вопросы оппонентов (до 30 мин.)

Итогом этого этапа работы становится ряд микропроектов, реализация которых приведет к созданию идеальной школы будущего, где ребенок и его «Я» возводятся в ранг субъекта учебно-воспитательного процесса, в котором школа существует ради ребенка, а не наоборот.

II этап

1. Рандомное формирование двух групп, обсуждению в которых подлежат две полярные установки: на сколько школа настоящего отвечает критериям, обсужденным ранее в группах, и может ли реализация предложенных нами микропроектов гарантировать создание идеальной школы будущего.

Итогом данного этапа стали выводы (в процентном соотношении) о соответствии реалий современной школы предполагаемым идеалам.

Итоги I этапа:

Школа для ребенка? Или ребенок для школы?!... Возможная позиция ребенка в школе. Степень ее результативности и эффективности?

1. Осознание педагогом необходимости принятия Я-позиции ребенка. Осуществлять планирование своей деятельности с т.зр.ответа на вопрос: «Что я сделал, чтобы сделать ребенка счастливым?»

2. Содержание деятельности: насыщение деятельности ребенка различными выборами: тематическими, ролевыми, социальными, прикладными. Как следствие – повышение мотивации ребенка к деятельности.

3. Условия для реализации выборов: развитие системы дополнительного образования и внеурочной деятельности. Практика взаимопосещения школ детьми.

4. Формирование и развитие ученического самоуправления со строго регламентированными правилами и обязанностями, с осознанием ребенком уровня ответственности за принятые им решения.

5. Наставничество: старшеклассники (шефство), выпускники, родители, педагоги.

6. Субъективизация учителя в учебно-воспитательном процессе. Учитель должен понимать, что он защищен.

7. Субъективизация родителя в учебно-воспитательном процессе, где он не является заказчиком или получателем услуг.

8. Эффективность и результативность:

- Внешние признаки: радость (улыбка ребенка), инициативность, смелость, открытость ребенка.
- Внутренние признаки: уровень тревожности, степень защищенности.
- Ценностные ориентации: преобладание ценностных аспектов при планировании ребенком своей социальной перспективы.

Ребенок – активный субъект жизнедеятельности школы: миф и ли реальность? Ситуация совместности продуктивных отношений педагога и детей?

1. Школа учитывает интересы и возможности ребенка.

2. Привлечение участников ученического самоуправления к разработке и утверждению планов работы.
3. Расширение пространства традиционных и инновационных форм работы: посещение концертов классической музыки, организация музеев истории школы и т.п.
4. Школа – институт, где ребенок приобретает навыки для взрослой жизни.
5. Воспитание ответственности в ребенке за мир, который мы создаем. Организация «Зон заботы» - районов поселка, села или города, за чистоту и сохранность которых отвечает конкретный класс.
6. Выделение в школе территорий общения.
7. Отвлечение ребенка от виртуальной реальности за счет вовлечения его в жизнь реальную. Повышение интереса ребенка к реальной жизни.
8. Возможность самореализации (участие в разнообразных конкурсах, олимпиадах).
9. Малая наполняемость классов.
10. Выделение времени классному руководителю на общение с детьми.

О возможностях и реалиях участия детей в экспертизе жизни школы... Как организовать детско-взрослую экспертизу жизнедеятельности школы?

1. Понимание пед.сообществом необходимости детско-взрослой экспертизы (ДВЭ) как важной педагогической задачи.
2. Наличие и обращение интереса детей к экспертной деятельности.
3. Подготовка экспертов сообществ из числа детей, выпускников, учителей, родителей.
4. Определение области экспертного поля: внутренняя экспертиза или внешняя.
5. Экспертиза эмоциональной составляющей.
6. Экспертиза деятельности.
7. Экспертиза инфраструктуры.
8. Продукты экспертизы.
9. Информирование о результатах экспертизы: выход на педагогические советы, родительские собрания, в классы.
10. УУД, формируемые в результате работы ребенка над ДВЭ: Развитие аналитических способностей, самореализация,

признание окружающими, развитие коммуникативной компетенции, преобразование среды.

Итоги II этапа:

Школа для ребенка (35%)

- Школа – сфера услуг.
- Работа на результат ЕГЭ.
- Работа на отсутствие жалоб или недовольных потребителей услуги.
- Направленность главных сил на детей, способных дать результат.
- Недоверие к ребенку.

Совместность продуктивных отношений детей и взрослых (50%)

- Повышение мотивации к совместности обусловлено желанием школы достичь результата (ЕГЭ, отсутствия жалоб и т.д.), где 35% из 50% - это дети из первой группы (Школа для ребенка). Работа с «удобными детьми».

Детско-взрослая экспертиза (10%)

- Если и работает в школе, то находится в зачаточном состоянии.

